

REVISTA

NUEVOS RUMBOS

N° 3, Junio 2021



**EL CONGRESO 2021-2026 Y LOS
ESCENARIOS DE (IN)GOVERNABILIDAD**

**LA PANDEMIA Y EL SINCERAMIENTO
DEL NÚMERO DE FALLECIDOS EN EL PERÚ**

**EDUCACION VIRTUAL Y EL
INCREMENTO DE LA DESIGUALDAD**

URGE UNA GRAN REVOLUCIÓN EDUCATIVA

**LA PANDEMIA DESTRUYÓ LA ECONOMÍA DEL MUNDO. EL DESAFÍO, UN
ESTADO DE BIENESTAR HACIA LOS MÁS POBRES EN AMÉRICA LATINA.**

ESTADOS UNIDOS, RUSIA Y CHINA: LA PUGNA GEOPOLITICA CONTINUA

Perú: Incertidumbre y Precariedad Política

Estamos inmersos en una crisis política cargada de incertidumbre que se ha apoderado del país. Finalizado el conteo de ONPE al 100% que da una diferencia de 44,058 votos a favor de Pedro Castillo, aún quedan actas impugnadas que deben resolverse de acuerdo a ley, por lo que seguimos a la espera que el JNE pueda proclamar al presidente constitucional del bicentenario.

El probable triunfo de Pedro Castillo tiene bastante de irónico. Es el primer outsider en 30 años, desde que Alberto Fujimori derrotase a Mario Vargas Llosa. Ahora es la hija del dictador quien perdería por tercera vez consecutiva en segunda vuelta, esta vez ante el peor candidato. Si como todo indica, Castillo es presidente, ¿podrá resolver o acortar las brechas exacerbadas hoy por la pandemia y gobernar sin la turbulencia después de una campaña como esta? Se esperaría una hoja de ruta moderada aun siendo reformista para bajar la tensión y conflictividad; pero sus palabras y silencios dicen mucho. Podemos deducir, por la naturaleza totalitaria de la capilla a la que pertenece y la contradicción con su líder Vladimir Cerrón, es que representa un peligro autoritario, con posibilidad de utilizar mecanismos plebiscitarios al estilo bolivariano, con muchedumbres en la calle y buscando concentrar poder; pero con un gobierno débil y precario por la situación y condiciones en que se encuentra el país.

Sin embargo, todavía no tenemos ganador. Más bien tenemos un contexto adverso, de fragmentación y polarización creciente como expresión de las desigualdades desnudadas, derivado de que ambos extremos se esforzaron por atizar el miedo y la confrontación. En consecuencia, el temor generalizado de uno y otro lado, ahora, es que se afecte la voluntad popular; pues, ya se ven personajes y fuerzas de la derecha recalcitrante y fascista que apoyan a Keiko Fujimori, promoviendo estirar los plazos al 28 de julio para deslegitimar el proceso y anular el acto electoral como lo ha sugerido Víctor Andrés Belaúnde, o la sedición y golpe de estado planteado por ex oficiales de las Fuerzas Armadas, que merecen nuestro total rechazo contra de cualquier quiebre del orden democrático, venga de donde venga.

Tenemos una evidente fragmentación y polarización social que nos carcome como país. Esta segunda

vuelta partió en dos al país. Lima y la costa norte aparecen como parte de una mayoría derechista, cercada por el voto provinciano de protesta, anti-centralista y anti-fujimorista, del sur y centro; aunque no tiene la mayoría que encumbró a Humala, pero si expresa la protesta y el descontento de las provincias en busca de representación y reclamo de justicia. Pero hay en la polarización, mucho de racismo estructural y de clasismo como expresión de colonialismo. Pedro Castillo pregonaba que esta era una elección entre ricos y pobres con una promesa de cambio; y Keiko Fujimori enunciando que era una elección entre comunismo y democracia, en defensa de la continuidad del modelo neoliberal.

Visto la actual situación sea quien fuera el ganador, no tendrá legitimidad y será al parecer una presidencia precaria, no sólo por tener un congreso adverso y disperso, sino porque los ánimos de ambos lados están crispados que afectará la gobernabilidad y el malestar del país. Creemos, terminado el proceso electoral, la urgencia de abrir puertas, dialogar y alcanzar acuerdos en aras del bienestar del país. Además, la pandemia al desnudar las desigualdades, ha creado la oportunidad para salir de ellas a través de un nuevo pacto social. Es urgente una reforma del Estado, por lo que se debe convocar a la construcción de una demanda ciudadana por reformas realistas.

Muy en el fondo y puestos al desnudo, asistimos al cubileteo por la posesión de espacios y cuotas de poder alrededor de Pedro Castillo, protagonizados por algunos excandidatos de baja representación y que, por ambición, como Guzmán, Vizcarra, Salaverry, De Soto, Forsyth, Humala, entre otros, han hecho de la política un vil negociado. Debemos recuperar el sistema de partidos con organizaciones renovadas. 21/06/21



NUEVOS RUMBOS

Grupo de Reflexión y Análisis Político

AÑO N° 1, N° 2 Mayo 2021

Director

César Humberto Mendoza Rojas

Coordinador general

Jorge Cuervo Larrea

✉ ieperickson@hotmail.com

Consejo Consultivo

Roberto Nuñez del Prado

Emiliano Palacios

Rolando Valdivia

Enrique Santander

Nelson Vásquez

EL CONGRESO 2021-2026 Y LOS ESCENARIOS DE (IN)GOBERNABILIDAD

Por Rolando Valdivia Rucoba

Luego de un proceso electoral accidentado y complejo, el conteo de actas por la ONPE al 100% concluyó y sólo queda esperar que las actas impugnadas se resuelvan y el JNE cumpla con proclamar al candidato ganador que asumirá el 28 de julio la Presidencia de la República. Uno de los primeros problemas que deberá afrontar es la relación que tendrá su gobierno con el Congreso, cuya composición le es claramente adversa.



El virtual presidente electo, Pedro Castillo, saludando a sus seguidores (Fuente: 20minutos.es)

Con el 100% de las actas contabilizadas, la ONPE finalmente ha entregado los resultados de la segunda vuelta presidencial, en el que ha resultado ganador el profesor Pedro Castillo, candidato del partido Perú Libre. Con el 50.12% de los votos válidos ha superado a su contrincante, la candidata Keiko Fujimori de Fuerza Popular, por tan sólo 44,058 votos; resultado sumamente ajustado que se asemeja al de segunda vuelta del 2016. En esa ocasión, la diferencia entre Fujimori y el ganador Kuczynski fue de 41,057 votos. Aunque el conteo de las actas ha finalizado, aún quedan pendientes de resolución los pedidos de nulidad de un número importante de actas presentadas por Fuerza Popular ante los Jurados Electorales Especiales; solicitudes que, de acuerdo a la opinión mayoritaria de expertos en materia electoral, no cuentan con el suficiente sustento

para ser consideradas fundadas.

Con la probable llegada a la presidencia de un candidato de izquierda y un Congreso conformado mayoritariamente por agrupaciones de derecha, las relaciones entre los poderes Ejecutivo y Legislativo aparecen en principio como conflictivas y con posibilidades de escalar hacia situaciones irreversibles (vacancia presidencial o cierre del congreso, por ejemplo). En las siguientes líneas veremos la composición del nuevo Congreso, y

los efectos que esta pueda tener en la definición de la agenda legislativa, así como en sus relaciones con el Ejecutivo.

La composición del nuevo Congreso



Congresistas electos 2021-2026 muestran sus credenciales al público (Fuente: andina.pe)

El pasado 09 de junio el Jurado Nacional de Elecciones entregó las credenciales a los congresistas elegidos para el periodo 2021-2026.

La distribución geográfica por distritos electorales y por organización política se aprecia en el Cuadro 1

Distrito Electoral											TOTAL
	Perú Libre	Juntos por el Perú	Partido Morado	Somos Perú	Podemos Perú	Acción Popular	Alianza para el Progreso	Avanza País	Renovación Popular	Fuerza Popular	
Tumbes				1						2	2
Piura				1			2		1	3	7
Lambayeque	1					1	1		1	1	5
La Libertad	1					1	2	1	1	1	7
Lima Metropolitana	2	3	3	3	3	2	2	4	6	5	33
Callao					1			1	1	1	4
Lima Provincias	1								1	2	4
Residentes en el exterior									1	1	2
Ica	1				1	1				1	4
Loreto				1			1			1	4
San Martín	1					1	1			1	4
Ucayali	1					1				1	3
Madre de Dios							1				1
Amazonas	1									1	2
Cajamarca	1					1	1			1	6
Áncash	1					1	1			1	5
Huánuco	2						1				3
Pasco	1						1				2
Junín	1	1				1				1	5
Arequipa	1					1		1	1		6
Cusco	1	1					1				5
Puno	1					2					5
Huancavelica	1					1					2
Ayacucho	1										3
Apurímac	1										2
Moquegua	1										2
Tacna	1										2
TOTAL POR PARTIDO	37	5	3	5	5	16	15	7	13	24	130

Cuadro 1. Distribución de escaños por Organización política y por distrito electoral

Un elemento importante a considerar es la atomización: ninguna de las bancadas cuenta con mayoría, por lo que necesariamente se conformarán coaliciones parlamentarias. Dadas las diferencias ideológicas, se prevé la conformación de dos bloques: uno de derecha, que incluiría a Fuerza Popular (24), Renovación Popular (13), Avanza País (7) y Alianza para el Progreso (15). Juntas sumarían 59 votos, lo que los acercará mucho a ganar la elección de la Mesa Directiva, con el probable apoyo de Acción Popular, o por lo menos del sector más conservador de ese partido -algunos de sus integrantes han expresado una postura crítica

hacia Castillo-. El otro bloque, de izquierda, agruparía a Perú Libre y Juntos por el Perú, con alguna posibilidad de captar agrupaciones más pequeñas de un centro político. Con solo 37 escaños, más los que aporten sus aliados, es poco probable que el partido de gobierno pueda formar parte y menos controlar la Mesa Directiva durante todo el periodo parlamentario.

La experiencia parlamentaria, ¿importa?

Otra característica del nuevo Congreso es la poca cantidad de congresistas con experiencia parlamentaria, principalmente debido a la reforma constitucional del 2018. El siguiente cuadro grafica mejor este punto.

Cuadro 2. Experiencia política de los congresistas electos 2021-2026

Organización Política	Antiguos congresistas	Desempeñaron cargos de elección popular
Fuerza Popular	3	2
Renovación Popular*	1	3
Avanza País	0	1
Alianza para el Progreso**	1	4
Acción Popular	0	5
Podemos Perú	3	2
Somos Perú	0	0
Partido Morado***	0	0
Juntos por el Perú	1	1
Perú Libre	0	2
TOTAL	9	20

* Más un exjefe del Comando Conjunto de las FF.AA. (Montoya)

** Más una exfiscal de la Nación (Echaiz) y un exministro (Chiabra)

*** Más una exministra (Pablo)

Como puede apreciarse, menos de la cuarta parte de los congresistas electos cuentan con alguna experiencia política en cargos de elección popular, principalmente alcaldes y regidores distritales o provinciales. Si restringimos el grado de experiencia al ejercicio de la representación parlamentaria, la proporción es menor al 7%.

Aunque ciertamente un mayor número de congresistas con carrera parlamentaria previa no garantiza una adecuada conducción del Poder Legislativo, sí contribuye a mejorar la calidad del trabajo parlamentario, a la vez que proporciona conocimientos y recursos que faciliten la negociación y un adecuado manejo político. El hecho de que el partido de gobierno casi no cuente con legisladores de este tipo dificulta sus posibilidades de influir al inicio en la agenda parlamentaria.

Los escenarios de (in)governabilidad posibles

El control de la Mesa Directiva por parte de una coalición de derecha le otorgará influencia y capacidad de presión en el tratamiento de las iniciativas que presente el Ejecutivo -proyectos de ley, pedido de facultades legislativas, entre otros-. Pero el principal conflicto entre poderes se presentará en torno a la promesa electoral de Perú Libre de convocar a una Asamblea Constituyente para que redacte una nueva Constitución; propuesta que colisiona con la cerrada defensa que varios congresistas electos (y muy probablemente sus bancadas) aprobaron la Constitución de 1993 y el modelo económico.

La literatura de la ciencia política abunda en señalar los problemas de ingovernabilidad y parálisis inherentes a los sistemas presidenciales como el peruano. Con una conformación de gobierno dividido como la que se ha producido, las posibilidades del Ejecutivo para tener el apoyo parlamentario pasan por factores como la falta de principios ideológicos, partidos débiles e indisciplinados, y una dinámica política centrada en los asuntos locales (Sartori, 1994). Excepto por la debilidad de los partidos políticos, los otros factores señalados no se manifiestan en la presente situación; antes bien, las diferencias ideológicas y de programa entre el partido de gobierno y los grupos opositores, sobre todo en los temas referentes al modelo económico y cambio constitucional bloquean las posibilidades de lograr acuerdos en estos puntos, anticipando la posibilidad del conflicto.

Existe la posibilidad de que entre ambos poderes se establezca un *juego de cooperación*, en el que tanto el Ejecutivo como el Legislativo, pese al uso de una retórica agresiva vayan acercando posiciones hasta lograr finalmente una coexistencia aceptable. De otro modo, los actos confrontacionales de uno u otro lado podrían generar una reacción adversa, escalando el conflicto hasta una situación irreversible como el uso de mecanismos como la vacancia presidencial o el cierre del congreso; escenario de catástrofe en el que ambos salen perdiendo. Alcanzar un acuerdo mínimo de gobernabilidad y evitar los escenarios más destructivos requerirá un gran despliegue de habilidad política de ambas partes; sin embargo, la relativa poca experiencia de la mayor parte de congresistas y el ambiente enrarecido que dejan los reclamos de fraude por parte de la candidata Fujimori, nos lleva a pensar que la posibilidad de lograr un consenso que asegure un mínimo de gobernabilidad está todavía lejana.

TODOS LOS JUEVES: 8:00 PM.
DIÁLOGOS CON HAYA DE LA TORRE
Director:
 Mg. Raúl Haya de la Torre de la Rosa
Productora y conductora:
 Lic. Ana Oshiro
VÍA ZOOM:
 ID: 2577552037
Código de acceso:
 2nYsXn

La pandemia y el sinceramiento del número de fallecidos en el Perú

Por Enrique Santander

Con estupor y gran indignación se ha recibido el tardío sinceramiento del número de fallecidos por el COVID-19 en nuestro país, con las nuevas cifras hoy superamos los 190 mil muertos, cifra que en relación a la población del país de lejos significa un lamentable record en el mundo, y constituye un genocidio perpetrado por el Gobierno del ex presidente Vizcarra, el que ser debe tratado e investigar a través de una Comisión de la Verdad que explique razones, identifique responsables y recomiende acciones ante las instancias que correspondan. Desde el inicio de la pandemia se advirtieron deficiencias por parte del Gobierno de Martin Vizcarra y sus Ministros de Salud en la estrategia para controlar el mortal virus; quienes evitaron transparentar las cifras reales de infectados y fallecidos, para mostrar mediáticamente un control y eficacia que nunca alcanzaron buscando culpar a los ciudadanos por contagiarse, actuando en complicidad con el monopolio de los medios de comunicación social.

La implementación de la cuarentena total en el país, que obligó a la población a permanecer en su casas; no se complementó con medidas urgentes derivadas de una previa evaluación de los sistemas sanitarios y los posibles impactos sociales de las mismas, como la adopción del cerco y vigilancia sanitaria y ayuda social a la población vulnerable, considerando que el 72% de la PEA es un trabajador informal, obligando a que muchos no acataran la medida, no se contemplo la realidad social, por ejemplo sólo en Lima metropolitana en el área peri urbana tenemos zonas que no cuentan en sus



domicilios agua y desagüe, quizá un 25%, también el caso de muchas familias cuyos ingresos lo buscan en el día a día para garantizar su alimento y manutención.

Un grave **ERROR** del Gobierno de Vizcarra, fue cerrar los establecimiento del primer nivel de atención, sólo el MINSA cuenta con 8710 Puestos de Salud, y 2550 Centros de Salud, que debieron atender a la población para realizar las medidas sanitarias de prevención y monitoreo, más aún donde debieron efectuarse las pruebas moleculares que se reemplazaron por las pruebas rápidas, que más pareció un vil negociado, y así establecer un mapa del contagio e implementar el cerco sanitario como lo han hecho la mayor parte de los países.

Otro **ERROR**, siendo el COVID-19 una enfermedad causada por un nuevo coronavirus conocido como SARS 2, que principalmente se hospeda en el sistema respiratorio del ser humano, vimos claramente que el Gobierno no buscó dotar las plantas de oxígeno para atender pacientes con problemas respiratorios en diferentes partes del país, y evitar se agrave la enfermedad y requieran atención hospitalaria y

de camas UCI, la OMS recomienda una cama UCI por cada 10 mil habitantes, es decir se debiera contar con 3,300 camas; sin embargo, en julio del 2020, teníamos 2 mil camas UCI, a febrero del 2021 se alcanzaban 2650, Recordamos las largas colas que hacían los ciudadanos, incluso de días para conseguir un balón de oxígeno o acceder a un familiar a una cama UCI. Es el caso, que el Estado dirigido por Vizcarra y su ministro Zamora actuaron de manera irresponsable y con carácter genocida, al no prever la falta de plantas de oxígeno y de camas UCI.

En octubre del 2020, el Gobierno suscribió un contrato con la UNI por 26 millones 586 mil 269 dólares para implementar 47 plantas de oxígeno, el MINSA dirigido entonces por la Dra. Pilar Mazzetti, adelanto el 50% para la fabricación de dichas plantas; solo se entregaron 5 plantas. Luego al asumir el cargo de Ministro el Dr. Ugarte, socio político del Vizcarrismo (formó parte del Comando COVID), en el momento más álgido de la segunda ola, renegoció el contrato con la Universidad de Ingeniería para que esta vez se entregaran 13 plantas, tampoco se cumplió, notándose una vez más la incapacidad de gestión del gobierno de Sagasti, así vemos que muchos compatriotas han muerto por falta de oxígeno, cabe señalar que a la fecha no hay investigación y denuncia de este fallido contrato entre el gobierno y la UNI, que ha ocasionado muerte en la población afectada por el COVID-19.

Un siguiente **ERROR** en el control de la pandemia fue no comprar oportunamente las vacunas para inmunizar a la población. Hoy sabemos que durante casi tres meses antes que fuera vacado el presidente Vizcarra, su Gobierno anunciaba la compra de vacunas Pfizer, contrato observado de manera singular por la Cancillería, luego anunció la adquisición de vacunas a la empresa China Sinopharm, quienes desarrollaba un estudio de su tercera fase con voluntarios peruanos con la Universidad Cayetano Heredia para establecer la efectividad; así fue transcurriendo el tiempo, que el nuevo gobierno desatendió hasta que estalló el escándalo de las vacunas Chinas y

¡Oh! sorpresa, uno de los grandes beneficiados con la aplicación de la vacuna China sería Vizcarra y el entorno familiar. Al parecer el ex presidente al dilatar la adquisición de las vacunas lo hacía en la perspectiva de algún beneficio económico personal.

Más que una crónica imperfecta de los errores es necesario recogerlos para no repetir y asumir como lecciones aprendidas, que permitan afrontar con éxito la presencia de este Coronavirus, que se sabe quedará entre nosotros y muta de manera permanente, como también a cualquier otra amenaza viral que caracterizan estos tiempos. Se debe invertir el orden de acciones valorando la Atención Primaria de la Salud, privilegiando las políticas de prevención de la salud con la participación comunitaria, de la población en sus respectivos lugares de residencia, articulados a sus Postas y Centros de Salud que debieran estar fortalecidos, con todos los servicios básicos de agua, desagüe, energía eléctrica, internet y equipados con tecnologías avanzada, además de personal de salud capacitado y correctamente remunerado, los hospitales deben ser para referir pacientes que requieren niveles complejos de atención.

(INEI2019)<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health-sector-establishments/>

SALUDAMOS AL PORTAL PUEBLO CONTINENTE

Un ícono de la web en temas políticos en América Latina, que éste 7 de Julio cumple 25 años de fecunda actividad. Felicitamos a su fundador y Director C. Lino Cerna Manrique

¡Muchos Exitos!



<http://www.pueblocontinente.com/>

EDUCACION VIRTUAL Y EL INCREMENTO DE LA DESIGUALDAD

Por César H. Mendoza Rojas

1. NO SE EVALUARÁN A LOS ESTUDIANTES POR SEGUNDO AÑO CONSECUTIVO

Hace unos días, el MINEDU dispuso por R.M. N° 218 – 2021, dejar sin efecto la R.M. N° 100 - 2021 y con ella, postergar la Evaluación Muestral de Estudiantes 2021, la cual buscaba medir los aprendizajes logrados en las escuelas públicas y privadas del país este año; encargando a la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes el desarrollo de una propuesta piloto sobre la situación actual de los estudiantes de EBR. Esta postergación obedece a que el MINEDU ha evidenciado que no puede asegurar que los estudiantes tengan las mismas oportunidades para desarrollar aprendizajes durante las clases virtuales, así como el bajo servicio educativo en la modalidad semipresencial (800 IIEE) no permite contrastar.

La postergación de la prueba muestral es un tema complejo. Si bien hay muchas limitaciones por la virtualidad, se requiere de un diagnóstico: saber qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes en lo esencial y para la vida, para poder definir políticas y estrategias para los próximos años, y para actuar e impedir que la brecha digital cause mayores perjuicios.

2. LA CONECTIVIDAD, EL RETO DE LA EDUCACION VIRTUAL 2021

La desigualdad en el acceso al servicio básico como es la conectividad, constituye el gran problema y el reto por resolver en la educación a distancia desde el año pasado, a causa del COVID-19. Los antecedentes relacionados al déficit de conectividad y equipamiento tecnológico reportados en 2020, son dramáticos, poco conocidos y al parecer, se estarían repitiendo este año. Según datos del INEI, en el 2020, sólo el 40,1% de los hogares peruanos tuvo acceso a internet, mientras en las zonas rurales se redujo a un 5,6%.

· Veamos cifras en el sur del país, 2020.

Un estudio realizado por IPE (1) en el 2020, reveló que en el sur del país sólo el 17% de estudiantes contaron con internet en casa para estudiar a distancia. Por regiones, en Arequipa el panorama



fue algo mejor, el 28,1% de niños de primaria y el 32,9% de secundaria contó con internet en su hogar. En Moquegua, solo el 25,0% de estudiantes de primaria y 30,0% de secundaria, tuvieron ese privilegio. En Tacna, la realidad fue similar, sólo el 25,7% de niños en primaria y 29,6% de secundaria gozaron de internet. En el Cusco, la conectividad en primaria bordeó el 11,8%, en Puno el 6,7% y en Apurímac el 6,5%. En secundaria se tuvo una realidad similar con 11,9%, 7,0% y 6,3%, respectivamente. **Esto produjo deserción escolar, ausentismo en clase y menor aprovechamiento, y como consecuencia, desigualdad en los aprendizajes sobre todo en los estudiantes de las zonas rurales y periurbanas.**

Visto así, el Perú sigue siendo un país segmentado por la desigualdad, dado que hay cientos de miles de estudiantes que no se encuentran en igualdad de condiciones para acceder a la educación a distancia, ya sea por su ubicación geográfica (urbana 84% y rural, 16%), infraestructura, recursos económicos y tecnológicos, capacitación y experiencia en el uso de las TICs, entre otras.

Alternativas y soluciones

Hoy tenemos un sistema educativo sumamente debilitado, con brechas educativas y digitales crecientes que se han profundizado en desmedro de los estudiantes de las zonas rurales y periurbanas. La necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes a distancia, ha impuesto desafíos que el país tiene que abordar mediante diferentes alternativas y soluciones, sobre la base de recursos y plataformas digitales para la conexión a distancia, reforzadas con recursos en línea y la implementación de programas de TV y radio. Es importante reconocer que gran parte del sostenimiento de la educación a distancia ha recaído en las familias, los docentes y las escuelas, con sus escasos recursos.



¿Cómo se están conectando los estudiantes a sus clases este año?

Para resolver el déficit de conectividad y equipamiento tecnológico (computadoras, laptop, tabletas, celulares, TV y radio) que son instrumentos de justicia social en el siglo XXI, el MINEDU optó por entregar un millón de tabletas para los estudiantes y profesores de las zonas rurales. No obstante, esa iniciativa ha sido insuficiente. La región Arequipa requería cerca de 80 mil tabletas, pero solo se destinaron 10 mil.

De igual modo, el MINEDU implementó la plataforma Aprendo en casa, compuesta de radio y TV, alcanzando 4,3 millones de estudiantes a inicios de año, en formato mejorado. El WhatsApp se ha convertido en la herramienta de millones de niños que la emplean a diario para asistir a clases, muchas veces con planes limitados de internet. El envío de recursos audiovisuales es la estrategia más utilizada por los docentes. En esa línea, se debe acelerar procesos para asegurar conexiones a internet y contar con equipos idóneos; se debe fortalecer el programa Aprendo en casa con la participación de las regiones y se debe concretar mecanismos sostenibles para la comunicación con las familias, para asegurar aprendizajes a todos.

Una alternativa para mitigar este problema hubiera sido la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO), un coloso de 13,500 kilómetros construido por la empresa Azteca Comunicaciones desde el 2014. El objetivo de esta infraestructura era justamente proveer de una “autopista de conectividad” para las poblaciones. Hoy se le considera un “elefante blanco”, y para julio de este año, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) y la empresa Azteca, se encuentran en proceso de resolver este contrato.

Para tener una idea del tamaño del tejido de redes que se necesita, según el “dossier” del Programa Nacional de Telecomunicaciones (PRONATEL), el Perú requiere por lo menos de 21 proyectos de redes regionales, lo que involucra un despliegue de 30 mil kilómetros de fibra óptica a escala nacional, con una inversión de 2000 millones de dólares. Este sería el mayor esfuerzo del Estado para que el país cuente con una autopista de conectividad en el futuro.

3. LAS BRECHAS DIGITALES

Las brechas digitales como son conocidas las desigualdades de acceso a internet y a las tecnologías de información, se define por el número de estudiantes y hogares que no tienen acceso al internet. Es claro que la brecha digital no se reduce sólo a la conectividad, sino que guarda relación con el uso del internet como recurso simbólico, reflexivo y creativo para producir conocimiento (2).

El sistema educativo en las condiciones actuales por la pandemia, no solo exacerba y reproduce, sino que profundiza las desigualdades existentes del país. Dichas desigualdades “se expresan principalmente en una educación fragmentada con una oferta deficiente para los más pobres y acentúa la exclusión de determinadas poblaciones como las rurales y periurbanas” (3).

La información disponible pone en evidencia que la enseñanza a distancia viene acrecentando las desigualdades educativas y digitales, poniendo en peligro la igualdad de oportunidades educativas. De ahí que se concluye que la educación en el Perú, en tiempos de pandemia, es un derecho invisible que no se cumple, convirtiéndose en un privilegio de aquellos que tienen condiciones sociales, tecnológicas y económicas favorables, en desmedro de aquellos grupos vulnerables, incrementando las brechas de desigualdad social, por lo que requiere una transformación integral que promueva equidad educativa.

(1) INSTITUTO PERUANO DE ECONOMIA, Conectividad: el reto para la educación virtual. Diario La República Sur. 29 de marzo del 2021.

(2) DE BELAUNDE, Carolina, “Profundizando las brechas: Una mirada a la desigualdad en los estudios sobre el sistema educativo peruano”. IEP. 2010, pp. 329-345.

(3) GOMEZ ARTEETA, Indira y ESCOBAR MAMANI, Fortunato, Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. UNAP. 2021.

URGE UNA GRAN REVOLUCIÓN EDUCATIVA

Por Cesáreo Pérez Díaz.
Cesareomario70@gmail.com

Aproximadamente en los siguientes lineamientos:

1. Reforma curricular universitaria y de superior en Formación Magisterial.
2. Reforma curricular del Sistema de Educación Básica Regular.
3. Organización de los contenidos curriculares en grandes paquetes de conocimiento que expresen la realidad nacional como expresión de la realidad del universo en el marco de una epistemología de la complejidad.
4. Incluir como conocimiento general la materia de Astronomía.
5. Renacimiento de las líneas maestras del conocimiento desde Leonardo da Vinci, Kepler, Huyghen, Leibniz, Gauss, Riemann, Einstein, Bostick, ...etc.
6. Educar en y para la diversidad, desterrando el arcaico pensamiento disyuntor, de modo que exprese la realidad nacional como parte del universo en el marco de la Teoría de la Complejidad.
7. Esta gran revolución educativa es una necesidad, como la vacuna COVID-19, originado por fuerzas negativas que vienen de crisis seriales que atentan contra el bienestar y seguridad de la sociedad.

El ejemplo excelente de lo que expreso lo vemos de cerca en las contiendas y debates electorales, especialmente los pensamientos de Keiko Fujimori y Pedro Castillo que son erupciones del arcaico pensamiento "Disyuntor".

Equipos de trabajo e investigación en GRE

1. Convocatoria para la reforma Curricular y Contenidos de Formación Magisterial.
2. Convocatoria para construir una enciclopedia moderna y estructura curricular en Astronomía.



Invertir en Educación

unicef.org

3. Convocatoria para la elaboración de Una Enciclopedia Moderna Actualizada Renacentista de orientación Socrática desde Leonardo da Vinci, Nicolás de Cusa, Kepler, Huyghens, Leibniz, Gauss, Bernoulli, Riemann, Fermat, Beltrami, Einstein, Bostick, ...etc.
4. Construir un curso aeroespacial sobre economía física, microfísica, astrofísica, biofísica óptica y lengua culta de habla popular.
5. Construir un curso de Epistemología de la Complejidad en Educación. Esta es la respuesta en educación para lograr la riqueza nacional sin excluidos ni grandes ricos.

El costo es un promedio de los últimos 15 años que costó el presupuesto nacional total en educación básica y universitaria, incluyendo los costos de asesores y ONGs en total.

Este costo es para financiar los equipos de trabajo aplicando a la relación actual Presupuesto Nacional versus costo promedio el uso proporcional del número de Oro (Φ).

El vector direccional de inspiración socrática, para la revolución educativa marca la ruta para lograr en los estudiantes de todos los niveles es lograr

- la intuición
- la fantasía constructiva
- la generalización abstractiva, y
- el dominio del razonamiento hipotético-deductivo.

La Pandemia destruyó la economía del mundo. El desafío, un Estado de Bienestar hacia los más pobres en América Latina.

Por: Leonel Vílchez

Con el COVID-19, la salud pública y la economía del mundo entraron en crisis en diciembre del 2019, hoy ya podemos estimar cifras e indicadores de esa caída. La pandemia puso a prueba no solo el sistema de salud, sino las economías, y con ella la fortaleza de sus variables macroeconómicas, la dinámica y velocidad de la puesta en marcha de medidas económicas, para proteger el empleo y consumo de los más pobres, correlacionada con el avance de la pandemia en cada país, que iba destruyendo vidas.

Según los informes de los principales centros de investigación del mundo para América Latina, el FMI, (cuadro 1), menciona, uno de sus indicadores: la Deuda fiscal de cada País en América Latina vs. PBI, que dice; “los que enfrentaron y lo pudieron realizar mejor, son los países que, a finales del 2019, tenían la menor deuda externa”; de este grupo sobresalen tres economías; Colombia, Chile y Perú, según estimaciones del BID son países que tuvieron posiciones fiscales con mayor margen de maniobra para enfrentar la crisis económica y sanitaria.

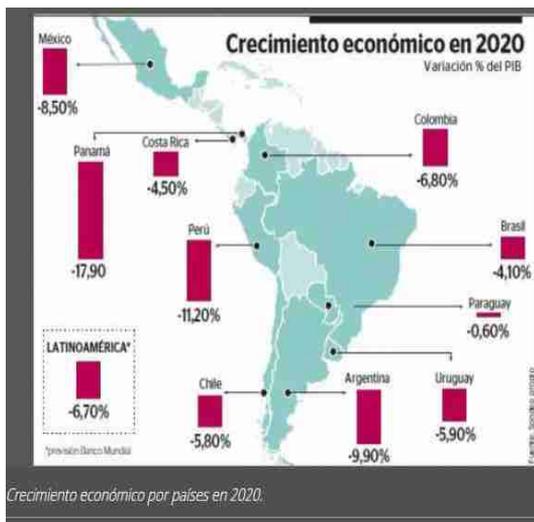
CUADRO 1.- DEUDA FISCAL DE AMERICA LATINA EN 2019, EN % DEL PBI / FMI.

Deuda fiscal en América Latina (como % del PIB)	
País	Deuda
Argentina	93,3
Brasil	91,5
El Salvador	68,3
Uruguay	64
Bolivia	57,6
Costa Rica	57,1
México	53,8
República Dominicana	52,3
Colombia	51
Ecuador	49
Honduras	41,5
Panamá	41,3
Nicaragua	39
Chile	27,7
Perú	26,8
Guatemala	25,2
Paraguay	23,6

Fuente: FMI (2019)

Según estimaciones del BID, la deuda promedio en la región a finales del 2019 era del 62% del PBI. En Colombia la deuda pública equivalía al 51% del PIB, en Chile era de 27,7%, y el Perú con la deuda más baja de la región, 26,8%. Como ya sabemos, a junio del 2021, ninguna de las economías de la región se salvó del duro impacto económico de la pandemia. Es así, que las medidas que se tomaron fueron poco convencionales, la caída del PBI se dio, por la necesidad de enfrentar la pandemia parando la economía. Desde el punto de vista fiscal, los gobiernos en la medida de sus posibilidades comenzaron a adoptar medidas para apoyar y palanquear a la economía, con programas sociales en forma directa a las familias más pobres, como el caso de Brasil dado por el presidente Jair Bolsonaro, hasta los programas de compra de deuda adoptados por los Bancos Centrales de Chile y Colombia, en donde la estrategia era apoyar el crecimiento, según las palabras de Martín Guzmán, economista jefe para la región del BM: “cuando empezó la pandemia se aplicaron estímulos como para un esprint; ahora vemos que va a ser más bien una maratón”.

La Argentina implemento la cuarentena más larga de la región, su presidente Alberto Fernández, aplicó medidas de estímulo por valor de 3.5% del PBI. Pero Argentina había dejado de pagar la deuda, se encontraba renegociando su deuda pública. El ministro Martín Guzmán, presentó el 16 de abril 2020, una propuesta de reducción de su deuda externa, pero los acreedores rechazaron la propuesta, el 1 de septiembre de 2020 este país obtuvo la reestructuración de su deuda externa, para continuar con la estabilización fiscal, generar empleo e inversiones, y cuidar su gasto. Ecuador acordó una reestructuración de su deuda, que alcanza ya el 68,9% de su PBI, con un déficit fiscal que alcanzó hasta el 8,9%. Ecuador decidió a fines del 2020 aumentar sus



Fuente Banco Mundial: una caída del 6.7%

ingresos fiscales, sin ahogar su ya golpeada económica. Según el BM, la economía ecuatoriana necesita “reformas estructurales”; pero cuando en octubre de 2019 el presidente Lenin Moreno intentó aumentar los impuestos al combustible para incrementar los ingresos fiscales del Estado, se encontró con masivas protestas que obligaron a rectificar. México ha sido el país, que ha tenido la peor respuesta frente a la crisis, su recuperación probablemente sea más lenta, contrario a Argentina y Ecuador, su problema no sería la deuda. Es uno de los países que no ha aplicado medidas económicas de apoyo a la economía.

En el Perú, las medidas económicas del MEF frente al COVID-19 acumuladas al 31 de diciembre del 2020, según el MEF en cifras equivalen (i) a S/. 142, 272 millones, las medidas de gasto público equivalen a S/ 35,7 mil millones. (i.1) Etapa de contención; medidas para mitigar la emergencia S/ 54,703 millones: (a) atención de la emergencia; Fortalecimiento de los servicios de salud, para contener el impacto del COV19; (b) Soporte a los hogares; Apoyo económico a los hogares más vulnerables, (c) Soporte a las empresas; Medidas orientadas a brindar alivio tributario a las empresas, (i.2) Etapa de reactivación,

medidas para poner al Perú en marcha S/ 87 569 millones : (d) Soporte a la cadena de pagos, (e) Medidas de apoyo y soporte a la economía. (revisar la fuente en: <https://www.mef.gob.pe/planeconomicocovid19/>).

A finales del 2020, podemos observar a América Latina que la economía se contrajo -6.7%, casi tres millones de empresas cerraron, y registró el 28% de muertes por el COVID-19 a nivel mundial; un año de después de la llegada del coronavirus; la pobreza y las desigualdades aumentaron a un ritmo sin precedentes. Pese a las medidas de emergencia que tomaron los gobiernos, se advierte que la pobreza y la pobreza extrema seguirán creciendo, según CEPAL. Es importante e imprescindible que se mantengan en el 2021 las transferencias monetarias de emergencia a los sectores más vulnerables, y el desafío es lograr un Estado de bienestar sostenible, desarrollando la estructura productiva que es desigual, y no dejar fuera del sistema a las pequeñas, medianas y microempresas.



1(El análisis de cifras y comentarios se realiza en el periodo del ejercicio económico del 2020).

ESTADOS UNIDOS, RUSIA Y CHINA: LA PUGNA GEOPOLITICA CONTINUA

Por: Nelson Vásquez Juárez



A nivel internacional vivimos una época de transición, que será larga, que podría traer grandes cambios a nivel mundial. China es ya una potencia económica de primera magnitud, y en el futuro devendrá también en una potencia militar. Su influencia económica y política en el mundo es cada vez mayor. Estados Unidos, potencia predominante en estos momentos, y Rusia, el país con la mayor extensión territorial de la Tierra, con ingentes recursos naturales y potencia nuclear; son los otros dos actores principales en la lucha geopolítica mundial.

En este breve artículo daremos cuenta de los últimos acontecimientos e interacciones entre estas tres grandes potencias.

Un hecho a resaltar, es el anuncio, el pasado 4 de junio, del presidente de Rusia, Vladimir Putin de la conclusión del primer hilo del gasoducto Nord Stream 2. ¹ Con este proyecto Rusia proveerá de gas natural a Alemania, sin embargo, el gasoducto “choca con la oposición de Estados Unidos y varios países europeos.” ² Esta oposición es por el temor al acercamiento que pueda haber entre Rusia y Alemania, y a que la influencia de Rusia crezca en Europa. Una de las claves del proyecto es que evita “el uso los gasoductos de Ucrania, dejando al país sin miles de millones de euros anuales en tarifas de tránsito y, según Kiev, elimina un mecanismo clave de control a la agresión

rusa.”³ Alemania apoya decididamente el gasoducto y pese, a su oposición, al parecer Estados Unidos no podrá detener la finalización del mismo.

El pasado 10 de junio el presidente estadounidense Joe Biden y el primer ministro británico Boris Johnson suscribieron una nueva Carta del Atlántico adecuada al siglo XXI. Recordemos que el 14 de agosto de 1941 el presidente Franklin D. Roosevelt y el primer ministro inglés Winston Churchill firmaron un documento conocido como “Carta del Atlántico” en el marco de la segunda guerra mundial



estableciendo ciertos principios que aspiraban a ser comunes a todos los países del mundo. Ambos países señalan que se comprometen “a trabajar de cerca con todos los socios que comparten nuestros valores democráticos y para contrarrestar los esfuerzos de aquellos que buscan socavar nuestras alianzas e instituciones.”

¹ Putin anuncia la conclusión del primer hilo del gasoducto Nord Stream 2” EN: <https://es.finance.yahoo.com/news/putin-anuncia-conclusi%c3%b3n-hilo-gasoducto-125252276.html>

² Idem.

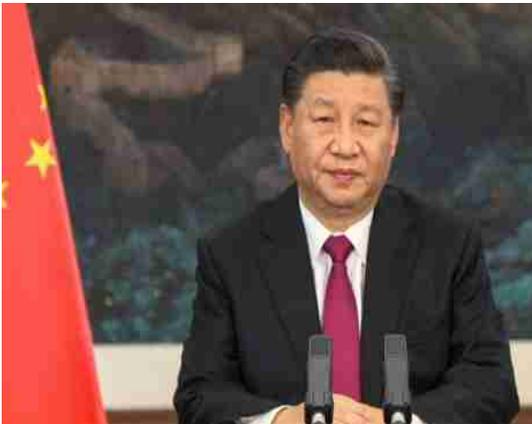
³ El polémico e imparables gasoducto Nord Stream 2 EN: <https://es.noticias.yahoo.com/pol%c3%a9mico-imparable-gasoducto-nord-stream-061028060.html>

⁴ Joe Biden y Boris Johnson firman una nueva Carta del Atlántico adaptada al siglo XXI EN: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2021/06/10/1023486/biden-johnson-carta-atlantico.html>

Por otro lado, en la reunión del denominado grupo G-7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido) realizada en Gran Bretaña del 11 al 13 de junio del 2021, se tomaron decisiones para contrarrestar la influencia de China en el mundo. Así, para enfrentar el proyecto de la "Ruta de la Seda" implementado por China, el G-7 "propuso un nuevo plan de infraestructura global que todavía está en construcción, pero del que ya se sabe que la meta es reducir una brecha de infraestructura de 40 billones de dólares en los países en desarrollo de aquí hasta el año 2035.

Ese plan se llama 'Build Back Better World' (B3W)",⁵ de esta forma "Occidente quiere ganar terreno perdido en la geopolítica. De hecho, Biden aseguró que el plan de infraestructura es una "alternativa democrática" a la nueva ruta de la seda."⁶

La respuesta de Occidente al proyecto chino de la "Ruta de la Seda" tiene como objetivo impedir que China controle gran parte de Eurasia. La disputa geopolítica se da entonces por lo que Mackinder consideraba el pivote geográfico de la historia: Eurasia.



Diario Gestión

Además, el G-7 en su comunicado final crítico directamente a China al pedir a China que "respete los derechos humanos y las libertades fundamentales, especialmente en relación con Xinjiang y aquellos derechos, libertades y alto grado de autonomía para Hong Kong consagrados en la Declaración Conjunta Sino-Británica y la Ley Fundamental".⁷

La respuesta de China ha sido dura, el lunes 14 de junio un comunicado del Embajada china en Gran Bretaña declaró que el comunicado del G-7 "distorsiona los hechos sobre Xinjiang, Hong Kong, Taiwán y otros asuntos para difamar deliberadamente a China".⁸ Agregando que "además, interfiere en los asuntos internos de China, lo cual viola las normas que rigen las relaciones internacionales. Estamos muy insatisfechos y nos oponemos firmemente".⁹

Asimismo, China ha criticado las reuniones del G-7 por considerar que "los días en que las decisiones globales eran dictadas por un pequeño grupo de países hace mucho tiempo que acabaron" y "considera que los asuntos mundiales deben gestionarse a través de la consulta con todos los países, sean grandes o pequeños."¹⁰

Además, el gigante asiático aseveró que "solo hay un tipo de multilateralismo", el cual debe fundamentarse en la Carta de la ONU y el derecho internacional, frente al "pseudomultilateralismo que sirve a los intereses de una camarilla o un bloque político".¹¹

El actual orden internacional surgió después de la Segunda Guerra Mundial, donde salieron victoriosos los aliados Estados Unidos, Gran Bretaña y la entonces Unión Soviética. La estructura e instituciones reflejaron esa victoria. Aunque China tiene asiento en el Consejo Permanente de Seguridad de las Naciones Unidas, los chinos consideran que ahora la estructura internacional no refleja la actual realidad geopolítica mundial.

⁵Terminó la cumbre del G-7 con un compromiso de mil millones de vacunas contra el Covid 19" EN: <https://www.france24.com/es/europa/20210613-cumbre-g7-conclusiones-vacunas-covid19-cambio-climatico>

⁶ Idem.

⁷ Idem.

⁸ "China arremete contra el G 7 por un comunicado conjunto "difamatorio"" EN:

<https://es.yahoo.com/noticias/china-arremete-g7-comunicado-conjunto-100722451.html>

⁹ "China al G 7: se acabó que un grupo de países dicte las decisiones globales" En:

<https://es.yahoo.com/noticias/china-g7-acab%C3%B3-grupo-pa%C3%ADses-111121277.html>

¹⁰ Idem.

Finalmente, el 16 de junio se reunió en Ginebra el presidente norteamericano Joe Biden y el presidente ruso Vladimir Putin. La cita se dio a pesar de las severas declaraciones de Biden contra Putin semanas atrás y que el mandatario



ruso expresara que las relaciones entre sus países se encuentran en su nivel más bajo. Lo que indica que en el campo de las relaciones internacionales, a pesar de todo, las potencias buscan algún tipo de entendimiento para llegar a conflictos mayores.

Uno de los logros de la reunión fue el restablecimiento de embajadores en ambos países. Además, se anunció "la conformación de un grupo de trabajo para desarrollar un entendimiento específico sobre los ataques cibernéticos y abordar la problemática según cada caso."¹² Los Estados Unidos han acusado a Rusia de haber realizado ataques cibernéticos contra su país, acusaciones que los rusos han rechazado. Durante la reunión y según lo declarado por Biden, este habría mostrado "a Putin un listado de 16

sectores de infraestructura esencial en EE.UU. que deberían quedar "fuera del alcance" de los ataques cibernéticos."¹³ Sin embargo, se mantuvieron las discrepancias en relación a las críticas de Occidente frente a la persecución de opositores políticos como Alexei Navalny. Ucrania fue otro tema de abierta discrepancia.

Para algunos analistas, el trasfondo de la reunión con Putin, promovida por Biden es estabilizar las relaciones con Rusia, para poder enfrentar a China. Así, el politólogo Ian Bremmer opino que "a Biden no le gusta Putin. Pero creo ante el ímpetu de China es preferible no tener muchos problemas con los rusos."¹⁴ Por su parte, Raimund Krämer, profesor de la Universidad de Potsdam y redactor jefe de la revista de política exterior WeltTrends opino que "el principal objetivo del viaje del presidente de [Estados Unidos](#) a Europa es el de forjar alianzas contra China. Se puede ver en las cumbres del G7, la OTAN y la UE, así como en la reunión con el presidente ruso"¹⁵.

El nuevo presidente de Estados Unidos, Joe Biden, está desplegando una estrategia de forjar alianzas para contrarrestar el auge de China, para ello ha comenzado a volver nuevamente confiable a Estados Unidos en el mundo como aliado, algo que la presidencia de Trump deterioró. Pero la estrategia estadounidense va a generar respuestas tanto de China como de Rusia. La disputa continúa.

¹² Biden y Putin: 3 puntos de encuentro y 3 desacuerdos que quedaron claros en la primera reunión entre los dos mandatarios. En:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57504805>

¹³ Idem.

¹⁴ "La reunión entre Biden y Putin en Suiza y el papel de China". En:

<https://www.dw.com/es/la-reuni%C3%B3n-entre-biden-y-putin-en-suiza-y-el-papel-de-china/a-57888601>

¹⁵ Idem.