

REVISTA

NUEVOS RUMBOS

N° 2, Abril - Mayo 2



ELECCIONES GENERALES 2021: ENTRE LA POLARIZACIÓN Y LA INESTABILIDAD

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN TIEMPO DE LA PANDEMIA

2DA. OLA DE LA PANDEMIA

97 AÑOS DEL APRA Y EL ¿SUEÑO? DE LA UNIDAD LATINOAMERICANA

LA AUSENCIA DE UN PARTIDO HISTÓRICO

EL CAMBIO DE CONSTITUCIÓN EN LA REPÚBLICA DE CHILE

MOMENTO ACTUAL DE LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS  **RUSIA** 

Entre el desencanto y la incertidumbre

Vivimos un momento de desencanto e incertidumbre donde, a consecuencia de las elecciones del 11 de abril, pareciese que el país ha entrado a jugarse la vida, en abierta polarización, con dos candidatos que generan reparos justificados debido a sus antecedentes y propuestas; lo que constituye un trance complejo y traumático para la ciudadanía, pero las reglas democráticas están ahí, y no queda otra cosa que cumplirlas, votando.

Esta elección ha puesto en evidencia que estamos ante un gran mercado político sin partidos y sin políticos; más bien con vientres de alquiler, con candidatos representantes de empresas y grupos de interés, como los casos de López Aliaga, Forsay, Urresti, Salaverry, etc. Nunca como ahora se vació la política de lo público y se fue de vacaciones. Tal es lo sucedido con el partido de Haya de la Torre, el abandono de la liza electoral y de la tarea histórica de trazar un horizonte por el qué luchar y de señalar, el camino promisor para el pueblo peruano, significa una derrota. Ese abandono de la plataforma de lucha manifestado en estos tiempos de calamidad, con el silencio y la inacción complaciente, tiene un gran costo político.

Lima aparece asediada como capital de mayoría derechista, cercada por el voto provinciano y contra la elite política y económica, que bien podría ser decisiva en la segunda vuelta. Pero nunca antes una primera vuelta ha dejado dos candidatos con tan poca legitimidad, y el ganador de la segunda vuelta tampoco la tendrá. En este escenario sumamente complejo, la evolución de la intención de votos se moverá por lo fraccionado, entre antis e ismos. Hasta el momento ha sido una campaña de espejismos y mucho de emocional, con frases efectistas y escasas propuestas cargadas de populismos y asistencialismo. De otro lado, los resultados congresales muestran una representación de país fracturado. Esto sugiere una nueva crisis de gobernabilidad en el horizonte, con más de lo mismo.

La agenda del Perú de hoy

El pueblo peruano tiene su propia agenda, precisa por el drama que estamos viviendo. Abril ha sido un mes dramático por el pico histórico de fallecidos por la pandemia, lo que explica el ánimo y el problema de los pobres para solventar la salud y el entierro de sus muertos que no es poco. Todo prueba lo mal que fue administrado la pandemia desde un inicio, de manera infame y corrupta por Vizcarra, y todo indica que fue adrede, un genocidio. Urge, por ello, un cambio de estrategia por implementar el cerco comunitario y la atención primaria, y que el proceso de vacunación se acelere, pues no habrá reactivación económica y empleo, si es que no se resuelve el tema de la pandemia.

Por las características de pobreza y desigualdad social que exhibe el país exacerbadas por la pandemia, la reactivación económica resulta siendo un problema difícil y complejo. Atrás deben quedar los planes de gobierno basados en un marxismo de manual elemental de los años 60-70, así como la continuidad del modelo neoliberal con su Estado mínimo, cuyas consecuencias las estamos pagando. Por eso, independientemente de quien gane, las necesidades urgentes del Perú son el manejo de la pandemia y la vacunación, la recuperación de la economía y el empleo, y la construcción de un Estado con instituciones capaces de brindar servicios de calidad a toda la ciudadanía. Una tarea titánica, que por lo visto ninguno de los contendientes parece estar en capacidad de cumplir con esta agenda, hasta ahora.



NUEVOS RUMBOS

Grupo de Reflexión y Análisis Político

AÑO N° 1, N° 2 Mayo 2021

Director

César Humberto Mendoza Rojas

Coordinador general

Jorge Cuervo Larrea

✉ ieperickson@hotmail.com

Consejo Consultivo

Roberto Nuñez del Prado

Emiliano Palacios

Rolando Valdivia

Enrique Santander

Nelson Vásquez

Elecciones generales 2021: entre la polarización y la inestabilidad

Por Rolando Valdivia

Las elecciones generales del pasado 11 de abril han reflejado nuevamente la creciente polarización y conflictividad del escenario político nacional. Los dos candidatos ubicados en los extremos ideológicos de izquierda y derecha han alcanzado la segunda vuelta, aunque con porcentajes menores que en procesos electorales anteriores. Esta elección repite algunas constantes en el comportamiento electoral, sobre todo en la distribución del voto por regiones; por lo que, si bien pudo parecer sorpresivo el rápido ascenso de Castillo, no lo es tanto si consideramos la forma en que ha venido ejerciendo el voto en las regiones desde la última década, e incluso antes. Trataremos de revisar algunas de esas constantes en el comportamiento del voto, que nos permita tener un panorama claro del escenario político actual.

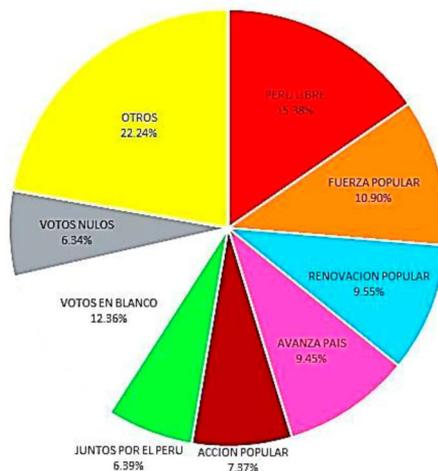
¿Marea roja?

Los resultados publicados por la ONPE han dado como ganador a Pedro Castillo (Perú Libre), con el 18.92% de los votos válidos, seguido de Keiko Fujimori (Fuerza Popular) con el 13.41%. La primera impresión, advertida sobre todo en los ciudadanos y medios de prensa de Lima fue de estupor y preocupación ante el advenimiento de una candidatura de izquierda radical, una suerte de “marea roja” que llegaría prácticamente sin obstáculos a la presidencia. Ello no es necesariamente exacto; si en el resultado se considerarán los votos en blanco y viciado, estos alcanzan el 18.70%, superando largamente a Castillo, que bajaría a 15.38%. Más aún, en cuatro departamentos de selva (Amazonas, Loreto, San Martín y Ucayali), el voto mayoritario fue el voto en blanco. Por tanto, la votación obtenida por el ganador es ciertamente respetable, pero en ningún caso es abrumadora; de hecho comparando con procesos electorales

anteriores, ese porcentaje no le hubiera alcanzado para llegar a segunda vuelta.

Por el lado de la derecha es también llamativo el resultado obtenido por Fujimori. Con un porcentaje de voto duro estimado en alrededor del 7 u 8% del electorado, su desempeño en las dos últimas semanas de campaña le ha servido para imponerse finalmente sobre sus competidores en ese espectro -De Soto, por Avanza País y López Aliaga, por Renovación Popular- quitándoles algunos puntos y alcanzando la segunda vuelta, con 13.41% de los votos válidos. Sin embargo, su votación es bastante magra en comparación con los procesos anteriores (23.55% el 2011 y 39.61% el 2016).

En general, podemos señalar que ambos contendientes llegan al *ballotage* con votaciones relativamente bajas, sobre todo la candidata Fujimori; por lo que cualquiera que gane finalmente la presidencia, será un presidente débil y con poca legitimidad para llevar a cabo su propia agenda de gobierno.



Déja vu electoral

Otra característica importante que revelan los resultados de esta elección, es la constante en la distribución geográfica del voto. De hecho el escenario electoral actual es muy similar al del 2011 y en menor medida al del 2016. En el 2011, el entonces candidato Ollanta Humala ganó

holgadamente en toda la sierra del país, a excepción de Cajamarca y Pasco, y en la selva, a excepción de Loreto. En comparación, Castillo ha repetido el mismo patrón, quitándole Pasco y Cajamarca a Fujimori -que ya lo había perdido con Santos el 2016-. En el 2016 el sur nuevamente apoyó ampliamente a una candidata de izquierda, en esa ocasión Verónica Mendoza por el Frente Amplio.

Por su parte, la candidata Fujimori ha mantenido su hegemonía en los departamentos de la costa norte (Tumbes, Piura, Lambayeque, más el segundo lugar en La Libertad) e Ica, habiendo perdido nuevamente los departamentos de la sierra norte y centro que había ganado en el 2016. En cuanto a Lima y Callao, en las tres últimas elecciones Fujimori ha disputado la victoria con otras candidaturas de derecha, quedando en primer lugar únicamente en el 2016 (40.35% de votos válidos).

No es tan sorpresivo entonces que la candidatura de Castillo haya alcanzado la primera votación, pues cuenta con una zona del país que ha votado consistentemente a la izquierda en las últimas tres elecciones presidenciales, y ha recuperado la sierra norte y centro; todas ellas zonas en la que es evidente la ausencia del Estado, y por consiguiente la falta

de desarrollo y oportunidades, desde mucho tiempo antes de la pandemia inclusive. La mayor parte de los analistas, sobre todo limeños suele llamar este comportamiento electoral como “voto de protesta”; lo cual es un error, dada la consistencia de los resultados electorales en los últimos procesos. El voto de protesta suele ser coyuntural, y circunscrito principalmente al incremento del voto en blanco o viciado, ya sea por rechazo al *establishment* político en general o por desinterés por la política, lo que no es el caso. Los resultados de la presente elección confirman de alguna manera la persistencia de bloques electorales que vienen votando consistentemente a la izquierda -el sur-, a la derecha (costa norte, Lima e Ica); y los que oscilan entre una u otra opción, pero que en general coinciden en sus demandas de una mayor presencia del Estado (sierra norte y centro, y la selva). Al mismo tiempo, estos bloques reeditan la permanencia y agudización de los conflictos económicos (norte desarrollado/sur subdesarrollado), sociales y territoriales (regiones contra Lima y su centralismo); lo que prefiguran un escenario de alta conflictividad que no terminará con la elección, y de hecho tenderá a agudizarse por la crisis económica y el avance de la pandemia en el país.

Dpto.	2011		2016		2021	
	Org.	%	Org.	%	Org.	%
TUMBES	Fuerza 2011	35.52%	Fuerza Popular	64.25%	Fuerza Popular	37.05%
PIURA	Fuerza 2011	32.03%	Fuerza Popular	54.65%	Fuerza Popular	24.81%
LAMBAYEQUE	Fuerza 2011	27.85%	Fuerza Popular	50.27%	Fuerza Popular	21.40%
LA LIBERTAD	Fuerza 2011	28.54%	Fuerza Popular	49.17%	Alianza para el Progreso	21.25%
LIMA	A. por el Gran Cambio	26.89%	Fuerza Popular	40.35%	Avanza País	16.40%
CALLAO	A. por el Gran Cambio	28.61%	Fuerza Popular	40.22%	Fuerza Popular	15.17%
EXTRANJERO	Fuerza 2011	28.63%	Fuerza Popular	42.19%	Renovación Popular	21.48%
ICA	Gana Perú	30.99%	Fuerza Popular	44.51%	Fuerza Popular	15.30%
SAN MARTIN	Gana Perú	36.09%	Fuerza Popular	48.11%	Perú Libre	21.37%
LORETO	Perú Posible	33.70%	Fuerza Popular	40.74%	Fuerza Popular	16.66%
UCAYALI	Gana Perú	39.16%	Fuerza Popular	52.22%	Fuerza Popular	21.51%
MADRE DE DIOS	Gana Perú	51.26%	Fuerza Popular	43.87%	Perú Libre	17.08%
AMAZONAS	Gana Perú	41.00%	Fuerza Popular	42.90%	Perú Libre	26.07%
CAJAMARCA	Fuerza 2011	34.05%	Democracia Directa	40.49%	Perú Libre	44.91%
ANCASH	Gana Perú	30.92%	Fuerza Popular	42.27%	Perú Libre	23.45%
HUANUCO	Gana Perú	44.09%	Fuerza Popular	38.53%	Perú Libre	37.59%
PASCO	Fuerza 2011	30.84%	Fuerza Popular	43.06%	Perú Libre	34.19%
JUNIN	Gana Perú	44.09%	Fuerza Popular	43.05%	Perú Libre	22.89%
HUANCAVELICA	Gana Perú	65.46%	Frente Amplio	52.69%	Perú Libre	54.21%
AYACUCHO	Gana Perú	58.04%	Frente Amplio	52.40%	Perú Libre	51.98%
APURIMAC	Gana Perú	51.61%	Frente Amplio	49.90%	Perú Libre	59.44%
CUSCO	Gana Perú	52.60%	Frente Amplio	46.31%	Perú Libre	38.19%
PUNO	Gana Perú	62.01%	Frente Amplio	38.33%	Perú Libre	47.47%
AREQUIPA	Gana Perú	47.87%	Peruanos por el Cambio	27.15%	Perú Libre	32.20%
MOQUEGUA	Gana Perú	47.80%	Frente Amplio	31.26%	Perú Libre	34.38%
TACNA	Gana Perú	57.20%	Frente Amplio	40.97%	Perú Libre	33.21%

¿El fin del centro ideológico?

No cabe duda que en esta elección el electorado se ha decantado mayoritariamente por opciones de extremos, dejando el centro político completamente diluido. Este proceso tampoco es un fenómeno nuevo, ya el 2014 el Barómetro de las Américas registra un incremento de las preferencias ideológicas en los extremos; en detrimento del centro (ver gráfico). De hecho, quien más ha crecido en ese aspecto son las tendencias de izquierda, sobre todo a partir del 2017, posiblemente por el avance electoral en la elección presidencial del 2016. Por otro lado, la pandemia y la crisis económica ha desnudado todas las falencias del Estado para atender los problemas más urgentes de la población, por lo que es altamente probable un aumento de la radicalización de las demandas en pos de un cambio, debido a esta situación.

Evolución de las preferencias ideológicas en el Perú 2014 - 2019



Fuente: LAPOF

Un congreso (otra vez) atomizado

Este proceso electoral también parece confirmar una creciente tendencia a la fragmentación en la composición del Congreso. De acuerdo a los resultados de la ONPE, hasta el momento nada menos que 10 agrupaciones pasarían la valla electoral y colocarían congresistas en la próxima legislatura. Como se aprecia en el siguiente cuadro, el número de agrupaciones en el Congreso va de seis (2011 y 2016-2019) a 9 en el 2020.

Composición del Congreso por agrupaciones 2011 - 2021*

2011		2016	
Organización	Curules	Organización	Curules
Gana Perú	47	Fuerza Popular	73
Fuerza 2011	37	Frete Amplio	20
Perú Posible	21	Peruanos por el Cambio	18
A. por el Gran Cambio	12	Alianza para el Progreso	9
Solidaridad Nacional	9	Acción Popular	5
APRA	4	APRA	5
TOTAL	130	TOTAL	130

2020		2021	
Organización	Curules	Organización	Curules
Acción Popular	25	Perú Libre	37
Podemos Perú	11	Fuerza Popular	24
FREPAP	15	Acción Popular	16
Alianza para el Progreso	22	Alianza para el Progreso	15
Partido Morado	9	Renovación Popular	13
Fuerza Popular	15	Avanza País	7
Unión por el Perú	13	Podemos Perú	5
Frete Amplio	9	Somos Perú	5
Somos Perú	11	Juntos por el Perú	4
		Partido Morado	4
TOTAL	130	TOTAL	130

Una ligera diferencia del Congreso 2021 con el elegido el año pasado es que las orientaciones ideológicas y programáticas de las agrupaciones que lo conforman son un tanto más homogéneas, lo que podría reducir la dificultad para formar mayorías parlamentarias. No es descabellado por ejemplo que las bancadas de derecha (Fuerza Popular, Avanza País, Renovación Popular, APP) lleguen a acuerdos con miras a tener el control de la Mesa Directiva; mientras que Perú Libre, a pesar de que tendrá la primera minoría no le será suficiente para ganar, aún con el posible apoyo de Juntos por el Perú y/o Podemos. Sin perjuicio de estas especulaciones, diversos estudios comparados muestran que la fragmentación parlamentaria tiende a debilitar la eficacia legislativa e incrementar los desencuentros con el Poder Ejecutivo, lo que unido a un ya de por sí sistema presidencialista rígido como el peruano, permite pronosticar la posibilidad de nuevos conflictos entre poderes en el futuro cercano.

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN TIEMPO DE LA PANDEMIA

Por César H. Mendoza Rojas

FORTALECER LA EDUCACIÓN PÚBLICA

La emergencia sanitaria que nos ha tocado, condujo entre otras medidas a la decisión de suspender las clases escolares presenciales para continuarlas de manera remota, a fin de proteger la salud de niños y adolescentes, planteando un gran desafío a la educación pública a cargo del Estado, en efecto el MINEDU no se había preparado en el uso de la tecnología digital y tenía desatendido los programas de teleeducación que existían. De ahí, que el gran reto es como garantizar el derecho a la educación, considerando que es un bien público que el Estado está obligado a otorgar, sin afectar la cobertura ni menos la calidad, para ello es necesario que las políticas educativas consideren las características estructurales de la sociedad peruana, responsabilizándose de evitar seguir ampliando las brechas de desigualdad social.

EL COMPROMISO DE TENER UN AÑO ESCOLAR INTENSO, FLEXIBLE Y SEGURO

El peso de la realidad determinó que el ministro Cuencas, dispusiera que este año la educación continúe siendo remota, y de ser posible avanzar hacia un modelo mixto o híbrido, en las zonas rurales, si las condiciones sanitarias, el estado de los servicios de agua y saneamiento lo permiten y la comunidad lo decide, queda claro que la prioridad es la vida y salud de la población, más allá de la errática estrategia del gobierno en la lucha para controlar la pandemia, que se agudizó el mes de abril, con cifras de cuatro dígitos, en número de contagios y fallecidos diarios. Está claro que el reinicio de la educación semipresencial requiere de una



inversión importante, y si tenemos que el ministerio no planifica, ni ejecuta a tiempo, entonces los avances serán menores de los anunciados, lo que revela el carácter fallido del Estado, es decir ineficiente y hasta corrupto, como al realizar las compras de las tablets.

La Encuesta Nacional de Hogares (ENH) reveló que en el 2020 cerca de 900 mil estudiantes dejaron de estudiar, mayormente, de zonas rurales y periurbanas. De ahí, la prioridad es que ningún niño y adolescente quede fuera del sistema educativo. Todavía no hay estadísticas de la matrícula 2021, tampoco de los estudiantes que se trasladaron de escuelas privadas a las públicas (15 abril), que por transparencia es importante conocer. Se requiere que el sistema educativo responda al contexto de grave adversidad sanitaria y social, recuperando el nivel de cobertura escolar similar al del inicio de la pandemia, se nivelen los menores aprendizajes tenidos en el 2020, y cumplan los programas previstos para este año, a fin de evitar se amplíe la brecha respecto a la educación privada.

FORTALECER LA CONECTIVIDAD

La principal tarea que le corresponde al MINEDU es ampliar la conectividad digital, para permitir a más zonas del país integrarse a las clases virtuales, estudiar y trabajar usando el Internet y dispositivos inteligentes,

son hoy instrumentos de justicia social, para ello el Estado es el llamado a adoptar acciones directas o en coordinación con los privados para dar solución al problema, desarrollando las redes capilares que integren a distritos y provincias a la red dorsal del Internet o a través de la vía satelital.

En Lima metropolitana, solo el 66% de la población tiene acceso a Internet, en otras zonas urbanas del interior del país es del 47%, en tanto en la zona rural apenas llega al 9.9%. En esa línea ha sido importante la entrega de Tablets a los docentes y estudiantes de las zonas rurales, pero se requiere complementar con capacitación para potenciar su uso, durante la pandemia el celular vía WhatsApp se ha convertido en una herramienta de gran ayuda, centenares de miles de niños los emplean a diario para participar de sus clases e interactuar con sus maestros, dado que es un canal de ida y vuelta, a diferencia de la radio y televisión, que solo es de una vía, así se ha constituido en el sostén de la estrategia Aprendo en Casa. En el contexto de confinamiento social es importante reconocer que gran parte del sostenimiento de la educación ha recaído en los escasos recursos con que cuentan las familias, los docentes y las escuelas.

MEJORAR LOS APRENDIZAJES

Este año le corresponde al MINEDU centrarse en la mejora de los aprendizajes, de recuperar las horas perdidas y por añadir. El objetivo es que los estudiantes aprendan lo esencial e indispensable para la vida. Por eso, es importante conocer los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el 2020, asumiendo que las pérdidas serán mayores en las zonas rurales, en donde el sistema educativo tiene severas dificultades para operar de manera remota. Cada docente y escuela ha realizado el diagnóstico del tipo formativo de los estudiantes en el marco de su autonomía institucional. Así también, se debe tener como referencia el informe de la Contraloría General de la República (18 de abril), sobre las Veedurías escolares virtuales efectuados a la estrategia Aprendo en Casa que puso en evidencia, que el 2020 la tercera parte (32,0%) de los estudiantes de secundaria de las escuelas públicas no lograron obtener la nota mínima satisfactoria, y el 43.0% aprobó. Lo cual nos indica que hoy se afronta una desigualdad en los aprendizajes en todo el sistema educativo. Así, en las aulas de 1er. grado de primaria, se observarán niños sin el aprestamiento debido, posiblemente, porque no hicieron inicial (5 años), del 2do. grado con problemas de lecto-escritura y lo mismo pase con los demás grados, debiendo merecer el 5to. año de secundaria especial atención.

Muchos factores han pesado y pesan en esta situación de emergencia además de la falta de conectividad, como la limitada jornada escolar con menos de 2 horas de clase (48,0%, 2020, CGR), que diluye y quita intensidad a la acción



educativa; el ausentismo e intermitencia de los estudiantes en las clases que rompe la continuidad y el fortalecimiento de los aprendizajes; la sobrecarga del trabajo docente y estrés en la preparación, ejecución y monitoreo de las clases virtuales, el exceso de reportes que no debe repetirse; el liderazgo de los directivos de las escuelas públicas puestos a prueba ayer y hoy; el débil apoyo de los padres por motivos de trabajo, desconocimiento en el manejo de los dispositivos, la salud, entre otros. En buena cuenta, superar la situación de ayer demanda un currículo básico simplificado con tiempos acotados, la contextualización necesaria para asegurar la pertinencia de los contenidos y objetivos que permitan el abordaje integrado de los aprendizajes, acompañado de material educativo que al parecer ahora ya se tienen. No se trata de plantear una idea lineal del proceso educativo, sino de un gran esfuerzo docente y directivo, la fortaleza del hogar y de toda la comunidad educativa, son los desafíos de la hora presente.

LA CLAVE DE EDUCAR A DISTANCIA ES VINCULAR

El eje de acción más importante que la conectividad es el trabajo que realizan los docentes, su tarea de enseñar, valorando la autonomía y el saber profesional docente, para que desplieguen su creatividad y afronten situaciones inesperadas. Si bien el año pasado, algunos docentes improvisaron en tecnología, como en contenidos, hoy se tiene que lo aprendido en los diversos formatos de educación a distancia, es un avance y un potencial, pero requieren de mayor capacitación y perfeccionamiento. Lo importante, es que el docente ya sabe que la clave de enseñar a distancia es vincular: el vínculo pedagógico, mantener el contacto-comunicación y crear redes con las familias.

Es crucial articular escuela-hogar-comunidad como un propósito de la democracia social.

Así los docentes de aula y los directivos de las escuelas públicas podrán liderar y recuperar la gestión y responsabilidad de los aprendizajes, con un nuevo estilo de planificación y gestión basado en la autonomía institucional y participación de los padres.

En esa misma línea se inscribe el papel de los padres, de tipo formativo con las rutinas y asesoría, lo cual no significa que deban asumir el rol docente, pero si comprender que es una labor en conjunto con el docente. Si la enseñanza se comparte con el hogar, se requiere de módulos de escuela-hogar, para dotar de capacidades a la familia en el apoyo desde la casa.

Con el cambio de gobierno, es responsabilidad del ministerio dejar un sistema educativo ordenado y en pleno funcionamiento, en lo fundamental, apegado a la realidad. Todos estos desafíos y lecciones brindan la posibilidad de replantear el propósito de la educación y su papel en el sostenimiento de la vida y la dignidad humana para que nadie se quede atrás. Vendrán días de debate sobre la educación que el país necesita, no se trata de volver a la normalidad como si no hubiera pasado nada, sino de plantear e impulsar una reforma educativa profunda que incluya a todos los peruanos.

**TODOS LOS JUEVES:
8:00 PM.**

**DIÁLOGOS CON
HAYA DE LA TORRE**

Director:

Mg. Raúl Haya de la
Torre de la Rosa

Productora y conductora:

Lic. Ana Oshiro

VÍA ZOOM:

ID: 2577552037

Código de acceso:

2nYsXn

2DA. OLA DE LA PANDEMIA

Por Enrique Santander

Abril ha sido un mes trágico por el pico histórico de registro de fallecidos por la pandemia, un promedio de 900 decesos diarios y 166,003 en total (SINADEF, 28 abril), y 7060 casos de contagio en las grandes ciudades, ante la defección y lenidad del gobierno. Todo indica que el 50% de los peruanos ha tenido el COVID-19. Lo que tenemos son contagios y muerte en ascenso y sin control. Pero lo peor es que no se está haciendo nada para el control comunitario de la infección, así como no hay conciencia ciudadana de que esto nos está matando lentamente.

EL FRACASO DE LAS POLITICAS SANITARIAS DEL GOBIERNO

En realidad lo que vemos es una debilidad fuerte en el sistema de salud. Vemos el colapso casi total del sistema sanitario del país y el fracaso de las políticas del gobierno para enfrentar la pandemia y la prevención de contagios, así como el avance lento de la campaña de vacunación, expresión del Estado fallido que tenemos. Llevamos tres meses de haber recibido el primer lote de vacunas, y apenas el 2,5% de la población tiene por lo menos la primera dosis.

Es harto conocido el aventurerismo e ineptitud de Vizcarra y Sagasti, al gestionar el Estado como lo han hecho; en los tres años jamás lograron proyectar una obra útil, y administraron la pandemia de manera infame y corrupta, y que al parecer fue adrede, un genocidio.



LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO

La falta de sustento científico en las políticas de los gobiernos de Vizcarra y Sagasti, respecto a la pandemia, han sido una constante y un desastre. El costo por no apoyarse en la ciencia, es la pérdida de miles de vidas. Y no se está haciendo nada para implementar el control comunitario de la infección. La campaña de vacunación avanza lentamente.

ACELERAR LA VACUNACION PARA QUE HAYA REACTIVACION ECONOMICA Y EMPLEO

En estos momentos necesitamos una estrategia clara frente al COVID-19. Estamos en la segunda ola si sigue así vamos a tener una tercera, y sin eso, no hay política económica de reactivación que funcione. Por ejemplo, si no resuelve la pandemia, todo el sector de servicios terciarios como el turismo, hoteles, transporte, restaurantes y otros, seguirá paralizado, con el consiguiente desempleo en el sector urbano.

NO QUEDA OTRA QUE CUIDARNOS Y VACUNARNOS

Todo indica que el gobierno ya tiró la toalla en materia del control de la pandemia. Sólo queda cuidarnos y vacunarnos, al uso de mascarillas, el lavado de manos y alcohol, guardar la distancia y el aislamiento, etc. Y exigir al gobierno que acelere el proceso de vacunación y el cambio de estrategia.

97 años del APRA y el ¿sueño? de la unidad latinoamericana

Por Rolando Valdivia Rucoba

Ha transcurrido casi un siglo desde la fundación en México del APRA; movimiento de alcance continental que incluye como uno de los puntos de su Programa Máximo, la unidad política de América Latina. En este artículo se abordará la actualidad y vigencia de esta tesis, idea que en el papel suelen converger todas las opiniones, pero que en la realidad ha demostrado poca voluntad y varios retrocesos.



Foto: Víctor Raúl Haya de la Torre, haciendo entrega de la bandera indoamericana a los estudiantes mexicanos

El 7 de mayo de 1924, hace ya 97 años, Víctor Raúl Haya de la Torre en un acto simbólico fundó la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), movimiento que tenía como objetivo articular a los trabajadores manuales e intelectuales de América Latina para luchar contra el imperialismo estadounidense, que en ese momento era el que ejercía su poder con más fuerza en la región. Haya advirtió la necesidad de alcanzar la unidad política de nuestros países; idea que ya fuera planteada por Bolívar y otros próceres de la independencia hispanoamericana un siglo atrás; pero que en esta ocasión más que un sueño era una urgente necesidad ante la amenaza del sometimiento económico y político al poder norteamericano. A casi un siglo de distancia de ese acto simbólico,

cabe preguntar sobre la validez y pertinencia de esta tesis.

Pueblos Continente y choque de civilizaciones

Recordemos que este planteamiento en el contexto de una presencia imperialista (la de los Estados Unidos) en la dinámica política y económica de la región¹. En el escenario internacional actual podemos apreciar el ascenso de nuevas potencias -China, Rusia-, auténticos *Pueblos Continente* cuyo peso demográfico y el desarrollo de sus condiciones materiales les asegura un protagonismo en las decisiones globales, y por supuesto, capacidad de presión sobre los países o regiones más pequeños. La configuración de un mundo multipolar que se encamina progresivamente a lo que conceptuara Samuel Huntington como un *choque de civilizaciones*, hace necesaria la profundización de la integración de las demás regiones del mundo, a fin de establecer un equilibrio y preservar sus intereses frente a los de las grandes potencias. Lo entendieron así los países de la Unión Europea, que pese a sus múltiples dificultades ha sabido mantener su unidad, conscientes de las amenazas que deberán afrontar en los próximos años en materia económica, social y de seguridad, entre otros aspectos.

La (des)integración latinoamericana

A contramano de las necesidades del momento histórico actual, América Latina, se sume cada vez más en la división y la

¹ <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4077/407760724012/html/index.html>

² Como se sabe, el año pasado los desacuerdos entre países latinoamericanos condujeron a que los Estados Unidos impusiera como presidente del Banco Interamericano del Desarrollo a uno de sus ciudadanos, rompiendo así la tradición de elegir a un presidente latinoamericano para esta entidad.

intrascendencia. Incluso desde antes de la pandemia del COVID-19, nuestros países han permanecido ensimismados en sus problemas internos, dejando cada vez más abandonadas las pocas instancias de integración regionales que aún funcionan. En términos del comercio intrarregional, según datos de la CEPAL solo una quinta parte de las exportaciones va dirigido a otro país de la región.

Por si fuera poco, a nivel diplomático la descoordinación entre nuestros países es palmaria: La última elección del presidente del BID³ es una prueba de ello, aunque no la única: por poner otro ejemplo, en el 2005 Argentina decidió apoyar al candidato uruguayo a la presidencia de la Organización Mundial del Comercio, en detrimento de la candidatura promovida por Brasil, perdiendo ambos la elección, y con ella la oportunidad de encumbrar a un latinoamericano a la presidencia de una organización de notoria influencia mundial.

Como consecuencia de estos retrocesos, la región afronta un creciente desmoronamiento de sus procesos de integración, además de la irrelevancia en el escenario internacional. La carrera por el acaparamiento de vacunas entre nuestros países es un episodio más de esta fragmentación y ensimismamiento; situación que además ha puesto de manifiesto nuestra debilidad frente a las farmacéuticas y “la dependencia en el área científico-tecnológica de los países del norte y las condiciones que

imponen las empresas transnacionales”.

¿El aprismo está aún vigente?

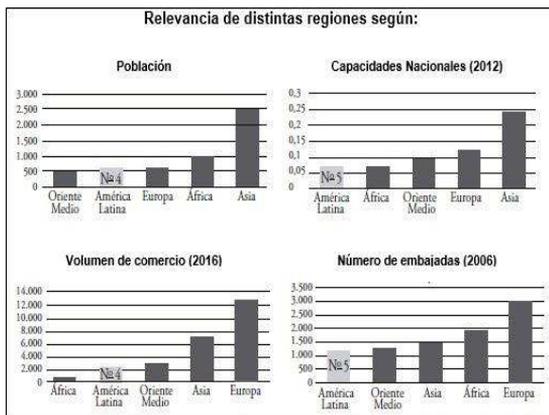
Vistas así las cosas, resulta evidente la necesidad de profundizar nuestra integración; y sin embargo el contexto que atraviesa nuestra región parece alejarnos cada vez más de dicho ideal. Como si fuera poco, la gravitación internacional del programa aprista fue diluyéndose con el tiempo, quedando poco a poco circunscrita al escenario político peruano, donde alcanzó un gran arraigo popular, si bien los gobiernos oligárquicos en connivencia con las fuerzas armadas bloquearon una y otra vez su ascenso al poder por más de medio siglo.

Sin embargo, no es menos cierto que las propuestas programáticas apristas ejercieron enorme influencia en los partidos y movimientos progresistas de la región. Por otro lado, en los últimos años diversos intelectuales, entre los que se cuentan varios que pertenecieron o adhirieron a los partidos socialistas y/o comunistas locales, han acogido y desarrollado algunas de las propuestas apristas; algunos de ellos que con honestidad intelectual reconocen la impronta de Haya de la Torre, y otros tantos que con actitud mezquina intentan soslayar u ocultar el verdadero origen de estas ideas.

Es aún una incógnita si el Partido Aprista Peruano, a primera vista el llamado a reivindicar y desarrollar el pensamiento de su fundador, tendrá la capacidad para superar la grave crisis interna en la que está sumido desde hace más de una década; pero lo que sí podemos señalar es la enorme actualidad de su doctrina y programa, del cual la unidad e integración de nuestros países es uno de sus pilares fundamentales, y la clave para vislumbrar un mejor futuro para nuestro pueblo continente.

³ <https://www.dw.com/es/vacunaci%C3%B3n-contra-el-coronavirus-en-am%C3%A9rica-latina-problemas-de-suministro-y-equidad/a-57304785>

⁴ Por citar algunos ejemplos tenemos: el Partido Aprista de Cuba, Acción Democrática en Venezuela, el Partido Liberación Nacional en Costa Rica, el Partido Socialista de Chile, el Partido Acción Popular de Panamá, el MNR en Bolivia, el Partido Febrerista en Paraguay, el Partido Liberal en Colombia, y el Partido Justicialista de Argentina, entre otros. (<http://mocherovasquez.blogspot.com/2009/05/fundacion-del-apra.html>)



Fuente: NUSO

LA AUSENCIA DE UN PARTIDO HISTÓRICO

El PAP se autoexcluye, en medio de la más severa Crisis que atraviesa el Perú

Por Manuel Zapata

El APRA instrumento de lucha de nuestros pueblos y clases explotadas, cuyo transitar histórico se erigiera enarbolando las banderas por la justicia social, enfrenta hoy en día y a pesar de su crisis, la gran responsabilidad de reconstruir su propuesta social que eleve a niveles de lucha política organizada los sagrados interés de nuestro pueblo.

Próximo a su 1er Centenario, el APRA no puede escabullirse de los grandes problemas nacionales, ni de los problemas de los pueblos Indoamericanos, ya que la lucha contra el capitalismo voraz que nos agobia, involucra también la lucha contra los gobernantes de turno, títeres y cómplices de él, así como contra aquellos autócratas que imponen regímenes autoritarios cuyas facetas pseudo populares oprimen cual rapaces a sus propios pueblos en nombre de un falso y vetusto socialismo.

Nuestro deber histórico, es afrontar nuestros propios retos y no el de soterrarnos como la avestruz, mientras el país padece la más relevante y severa crisis económica de nuestra historia, algunas cifras describen este drama; el año anterior la economía retrocedió – 11.12%, la pobreza aumento hasta 30.3% (2019 fue 20.2%), y la extrema pobreza más que se duplico a 6.3% (2019; fue 2.8%), siendo que 3.3 millones de peruanos se empobrecieron; miles de mypes quebraron y más de 2 millones de personas perdieron su empleo.

En tanto el panorama político es incierto, en un proceso de Elecciones Generales - de las cuales el PAP no participa por una autoexclusión absurda- que definirá al responsable de las políticas económicas y sociales futuras desde el Ejecutivo, así como la nueva composición del Congreso de la

República y su nueva agenda política que estará determinada por su fragmentación y distanciamiento, cada una de las bancadas con agendas propias, El auto ausentismo debe ser rechazado, dando la cara y expresando a nuestro pueblo.

El futuro cercano ante la precariedad de nuestra cuasi democracia

El escenario político del futuro cercano no es auspicioso, la colisión entre los poderes es tan posible como inminente tras mantenerse la polarización política y la defensa de las políticas de modelos económicos opuestos que ambas candidaturas representan, el país se expone a una espiral de crisis política constante, los incipientes representantes parlamentarios partidarizados en la hora nona en los llamados vientres de alquiler no gozan de estructuras partidarias solidas por tanto estarán desconectados de sus electores efímeros y de los espacios sociales que los eligieron.

El elector peruano es “apático” -aun siendo racional- y adverso a un “sistema democrático” del cual no participa sino cada 5 años, cuando es convocado para “elegir” a quienes tomaran las decisiones en su nombre, sin una democracia participativa, las expresiones “emotivas” del elector serán reflejadas y expresadas en las ánforas.

Así, la voluntad popular, sin formación política de la población no existe, y es reemplazada por la denominada opinión pública – que responde a temporalidades o coyunturas puntuales - deformada por la influencia de los medios de comunicación constituidos como instrumentos de propaganda del poder fáctico cuyos intereses

expresan. Por tanto el poder popular es reemplazado por el poder real impuesto por los medios de comunicación.

El Rol de los partidos y del PAP en crisis.

Ante ello los partidos políticos tienen como una de sus funciones la de educar al pueblo, formar políticos, dotarlos de un contenido ideológico, de valores sociales, de una cultura organizativa, y otorgarles un papel dentro de una sólida organización política. El otrora partido escuela de Haya, aquel que otorgaba la capacidad de hacer docencia política, debe ser recuperado y perdurar en el tiempo.

Los apristas de hoy son apristas sin dirección, sin línea ni proyecto político, por tanto sin una estrategia política articulada, científica, que encuentre los espacios sociales por donde una organización histórica como la nuestra debe discurrir. Los apristas de hoy son los apristas sin partido, el cual debemos recuperar, reconstruir y ponerlo al servicio del país y de los más pobres que lo añoran.

Recuperar la confianza del pueblo nos obliga a reconocer paradigmas que suenan añejos pero que hoy son inexistentes; y que debemos afrontar y reconstruir, “el partido del pueblo”, “el partido más organizado”, “el partido escuela”, “el partido del tercio histórico”, “el sólido norte” “el partido de la juventud”, son epítetos que nos llenaban de orgullo, los cuales fueron rezagados y superados por la fuerza de la realidad, ante la falencia de un desarrollo político del PAP post Haya.

Un partido como el nuestro tiene el deber de expresar las demandas ciudadanas, hacerlas posibles a través de propuestas programáticas revolucionarias, modernas y viables, a partir de una auténtica y permanente interpretación de la realidad, retomar la conexión con los nuevos actores sociales y económicos del país, convocar y abrir el partido hacia el pueblo, diseñar un nuevo modelo organizativo, democrático transparente, sobre la base de una sólida conciencia política, todos ellos ingredientes mínimos para volver a recuperar un partido que tiene un compromiso con el pueblo por el cual Haya de la Torre entregara su vida.



EL CAMBIO DE CONSTITUCIÓN EN LA REPÚBLICA DE CHILE

Por Robert Núñez del Prado Alarcón.



Una jaula de hierro a punto de caer

Comienza a caer los barrotes de esa “jaula de hierro”, como los chilenos califican la Constitución Política impuesta en 1980 por Augusto Pinochet, a 46 años de la dictadura militar que arrebatara a sangre y fuego para hacerse del poder en Chile.

Las masivas manifestaciones ciudadanas de octubre de 2019, iniciadas por estudiantes y jóvenes que protestaban frente al aumento de las tarifas del metro, han sido los eventos que jalonan este cambio en Chile; pues, después de 30 años del retorno a la democracia y la promesa incumplida de bienestar y progreso, lo que tienen los chilenos son mayores niveles de desigualdad social y unas tremendas ganas de cambiarlo todo.

En buena cuenta se pone en tela de juicio el modelo neoliberal que ha regido fuertemente desde hace muchos años y que ha aguzado la desigualdad. Por eso, se busca a través del proceso constituyente, redefinir el rol del Estado y poder conducir a un retorno los bienes públicos prácticamente privatizados como el agua, la educación, la salud y las pensiones, para un bienestar de todos.

La asamblea constituyente

Este 15 y 16 de mayo se realizarán las elecciones para elegir la **Convención Constituyente** que como es del dominio público, el pueblo de Chile decidió aprobar la opción de redactar una nueva constitución en el plebiscito nacional realizado en

octubre del 2020; ahora en democracia, tal como lo expresara la ciudadanía en las urnas. Estas elecciones se realizarán conjuntamente, en la misma fecha que las elecciones municipales y de gobernadores regionales.

La Convención Constituyente estará compuesta por 115 miembros electos, y tendrá 9 meses para presentar un nuevo texto constitucional, pudiendo ampliarse por 3 meses más en una sola oportunidad. De esta manera, a mediados del 2022, se convocará a un **nuevo plebiscito** de salida para aprobar o rechazar el nuevo texto constitucional.

El pueblo tiene la ventaja de la deliberación ciudadana

Se dice coloquialmente en Chile, avistando a los conservadores: “**ellos marcan la cancha**” para que los chilenos queden atrapados en su lógica, de tal manera de participar con el objetivo de controlar y manejar la constituyente para que el modelo neo-liberal siga existiendo, con reformas microscópicas en el sentido social, invocando a ignorar la propuesta del pueblo. Ellos harán una rayita en la cedula, pero no participan deliberando. Desde este escenario se corren 2 peligros:

1. Que el pueblo salga en marchas a protestar, como ya ha sucedido.
2. Que el ejército se defina a favor o en contra del pueblo.

Los conservadores plantearán su juego en base a que poseen el aparato del Estado, los medios de comunicación social de la cual son dueños, mostrando las manifestaciones callejeras sin mostrar la cara de los ciudadanos.

Sin embargo, el pueblo tiene la ventaja de la deliberación ciudadana que se da en todos lados y eso constituye un poder soberano. La unidad mayor se alcanzará en las comunas que es más fuerte que la sociedad gerencial. La asociación territorial en Chile es más fuerte que la ideología porque es homogénea. “El pueblo es invencible en el lugar donde vive y trabaja”.

MOMENTO ACTUAL DE LAS RELACIONES



ESTADOS UNIDOS - RUSIA



Por: Nelson Vásquez Juárez



El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, y su homólogo ruso, Vladimir Putin.
(Foto: AP/Reuters)

En estos momentos las relaciones entre Estados Unidos y Rusia no pasan por un buen momento, incluso algunos opinan que están en su peor momento. La llegada al poder de Joe Biden a la Presidencia de los Estados Unidos ha significado el reinicio de las tensiones con Rusia, con Trump hubo en cierta medida un paréntesis en las mismas.

Para comprender la actual situación entre ambas potencias es necesario recordar algunos acontecimientos y hacer un poco de historia reciente. Según el liderato ruso, uno de los compromisos de Occidente ante la caída de la Unión Soviética fue no ampliar la OTAN hacia Rusia, el presidente Putin ha señalado esto en varias entrevistas. Según los rusos este compromiso verbal de Occidente no ha sido respetado, y Occidente poco a poco fue ampliando la OTAN hacia Europa Oriental cerca a las fronteras de Rusia.

Un punto de inflexión de las relaciones Estados Unidos-Rusia fue el año 2014, en lo que podemos denominar la lucha por Ucrania. Un

artículo publicado ese año titulado “La pugna política por Ucrania y Crimea”¹ dio cuenta de las razones geopolíticas de dicha disputa. En el referido citábamos el libro *“El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”*², escrito en 1997 del geopolítico estadounidense Zbigniew Brzezinski. En el texto se decía que “para los Estados Unidos, Eurasia es la principal recompensa geopolítica. Durante medio milenio, los asuntos mundiales estuvieron dominados por las potencias y pueblos euroasiáticos que luchaban entre sí por el dominio regional y que aspiraban al poder global. En la actualidad, una potencia no euroasiática ostenta la preeminencia en Eurasia y la primacía global de los Estados

¹ Vásquez Juárez, Nelson: “La pugna geopolítica por Ucrania y Crimea”, EN: “POPULUS”, 25 marzo 2014.

² Brzezinski, Zbigniew: “El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”, Barcelona 1998, Ediciones Paidós Ibérica S.A.

³ Brzezinski, Zbigniew: Op. citada p. 39

⁴ Brzezinski, Zbigniew: “El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos” p. 126.

Unidos depende directamente de por cuánto tiempo y cuán efectivamente pueden mantener su preponderancia en el continente euroasiático.”³ En ese contexto Brzezinski manifestaba la necesidad de impedir el resurgimiento de Rusia como potencia de primer orden.

Además, en 1997 Brzezinski ya planteaba el objetivo que era necesario que Ucrania se integre a la OTAN y Europa Central porque era la única manera de alejarlo de Rusia, el geopolítico norteamericano afirmó que “en cambio, para Rusia será incomparablemente más difícil aceptar el ingreso de Ucrania en la OTAN, porque ello significaría reconocer que el destino de Ucrania ha dejado de estar orgánicamente vinculado al de Rusia. Sin embargo, para que Ucrania sobreviva como Estado independiente deberá formar parte, más que de Eurasia, de Europa Central, y para que pueda formar parte de Europa Central deberá compartir por completo los vínculos de los centroeuropeos con la OTAN y con la Unión Europea.”⁴

La reacción Rusia ante lo que pasaba en Ucrania el año 2014, fue anexarse Crimea, un puerto estratégico para dicho país y del cual era impensable que renuncie. A raíz de esta anexión Estados Unidos estableció una serie de sanciones económicas contra Rusia, que se mantienen hasta el día de hoy. Putin declaró en esos momentos en el caso de Ucrania “nuestros socios cruzaron la línea.”⁵ Lo de cruzar la línea Putin lo ha vuelto a repetir como lo veremos más adelante. Pero Rusia también interesa a Occidente por sus ingentes recursos naturales: gas, petróleo, minerales, tierras raras, etc.

La tensión más reciente entre Rusia y Estados Unidos ha sido la decisión del gobierno de Biden de establecer “sanciones y expulsiones diplomáticas el jueves (15 abril 2021), castigando a Moscú por su interferencia en las elecciones estadounidenses de 2020, el ciberataque a SolarWinds y la ocupación en curso y “graves abusos contra los derechos humanos” en Crimea”⁶.

La respuesta de Rusia la dio el presidente Putin en su Discurso anual ante la Asamblea Federal de Rusia, el 21 de abril del 2021. En ese

Foro el líder ruso señaló que “Rusia tiene sus propios intereses, intereses que protegeremos en el marco del derecho internacional” haciendo alusión a Estados Unidos señaló que existen “intentos de algunos de imponer su voluntad a la fuerza, pero ahora esta práctica se transforma en algo aún más peligroso, estoy hablando sobre los intentos de golpe de estado en Bielorrusia, y el intento de asesinato del presidente de este país.”⁷ En relación a Bielorrusia, el 18 de abril el presidente bielorruso, Alexander Lukashenko, informó “que había desbaratado un intento de 'golpe de estado' y de 'asesinato' contra él y su familia, urdido por Estados Unidos.”⁸

Putin afirmó en el citado discurso que “la organización de asesinatos de los líderes es demasiado, pasa todos los límites”⁹ y que el intento de golpe de estado en Bielorrusia son actos de enemistad contra Rusia.

El líder ruso expresó que ante las amenazas “Rusia responderá de manera simétrica y rígida”, precisando que esperaba “que nadie vaya a cruzar la línea roja en las relaciones con Rusia y vamos a determinar donde esta está línea nosotros mismos.”¹⁰

Como podemos apreciar la actual administración norteamericana está desplegando una política agresiva contra Rusia, sin tomar en consideración que dicho país tiene en estos momentos un liderato que está dispuesto a plantar cara al país del norte.

⁵ Discurso de Vladimir Putin del 18 de marzo del 2014 en el Kremlin en: http://spanish.ruvr.ru/2014_03_18/Intervenci-n-del-presidente-de-Rusia-acerca-de-la-entrada-de-Crimea-en-la-composici-n-de-Rusia-Video-3615/

⁶ “Biden impone nuevas sanciones a Rusia en respuesta a interferencia electoral y ciberataques”, 15 abril 2021, EN: <https://cnnespanol.cnn.com/2021/04/15/biden-impone-nuevas-sanciones-a-rusia-en-respuesta-a-interferencia-electoral-y-ciberataques-trax/>.

⁷ Discurso del Presidente Vladimir Rusia ante la Asamblea Federal de Rusia el 21 de abril del 2021, EN: <https://www.youtube.com/watch?v=kZaFbIXF4k4>

⁸ “Lukashenko: Bielorrusia abortó intento de golpe de estado”, 18 abril 2021, EN: <https://www.dw.com/es/lukashenko-bielorrusia-abort%C3%B3-intento-de-golpe-de-estado/a-57244387>

⁹ Discurso del Presidente Vladimir Rusia ante la Asamblea Federal de Rusia el 21 de abril del 2021, EN: <https://www.youtube.com/watch?v=kZaFbIXF4k4>

¹⁰ Discurso del Presidente Vladimir Rusia ante la Asamblea Federal de Rusia el 21 de abril del 2021, EN: <https://www.youtube.com/watch?v=kZaFbIXF4k4>